

## **(DES)CONFIANZA COMUNITARIA A LA LUZ DE LA JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA SOBRE EL REGLAMENTO BRUSELAS II BIS: ALGUNAS CLAVES PARA EL DEBATE**

**SUMARIO:** I. Desconfianza popular, interestatal, institucional y principio de confianza comunitaria de primer y segundo grado. II. El reconocimiento mutuo llevado a sus últimas consecuencias: el asunto *Aguirre Zarraga*. III. Los asuntos *Purrucker* o de cómo se defrauda la confianza comunitaria. IV. La cooperación judicial como instrumento y expresión de confianza mutua en el espacio de libertad, seguridad y justicia. V. Conclusiones.

**RESUMEN:** El Tribunal de Justicia en sus sentencias del año 2010 sobre la interpretación de los preceptos del Reglamento Bruselas II bis relativos a la custodia de menores, ha reforzado el principio de confianza comunitaria en los órganos jurisdiccionales de los Estados miembros competentes para conocer sobre el fondo, señalando que el reconocimiento mutuo de sus resoluciones no presenta límites ni excepciones: ni siquiera los derivados de una posible vulneración de un derecho reconocido a los menores en la Carta de los Derechos Fundamentales de la UE. Pero también ha sentado una premisa: dicho principio presupone un alto grado de responsabilidad de los tribunales que conocen de los asuntos. Si dicha condición no se da, los órganos jurisdiccionales no gozarán de confianza y las medidas cautelares que adopten no se beneficiarán de los efectos derivados de la misma. Apoyar la formación del personal al servicio de las administraciones de justicia de los Estados miembros, junto con la aproximación de sus normas de procedimiento civil, contribuirá a crear el clima de confianza necesario para la consolidación de un auténtico espacio europeo justicia.

**PALABRAS CLAVE:** COMPETENCIA JUDICIAL INTERNACIONAL – RESPONSABILIDAD PARENTAL – COOPERACIÓN DE AUTORIDADES – CONFIANZA RECÍPROCA – RECONOCIMIENTO MUTUO.

**ABSTRACT:** *The judgments handed down by the Court of Justice in 2010 relating to the interpretation to be given to the rules of the Brussels Regulation II bis concerning the custody of minors, have reinforced the principle of mutual trust as between the courts of the Member States exercising jurisdiction on the merits. The Court has indicated that no limits or exceptions are to apply to the mutual recognition of decisions, not even when this might result in a possible violation of a minor's rights under the Charter of Human Rights of the European Union. But the Court has also set down a premise: the principle of mutual trust presupposes the high degree of responsibility of the courts that hear the cases. If that condition is not satisfied, the judiciaries will not be trusted and their provisional measures will not produce their intended effect. Countenancing training for the personnel assigned to the administration of Justice in the different Member States, along with the harmonization of rules of Civil Procedure, will help foster that level of trust required for the consolidation of a genuine common European space for Justice.*

**KEYWORDS:** JURISDICTION – PARENTAL RESPONSIBILITY – CO-OPERATION – MUTUAL TRUST – MUTUAL RECOGNITION.